

■ १५. भारतीय कृषि विवरणों का एक अधिकारी (एसी टीटी एवं ग्रामीण विवरणों का एक अधिकारी)।

କୁଟୀ 1994 ମୁହଁନ ଶତ ଲାଖ ଛିଲ ଲିଖିବାରେ ପ୍ରକାଶ ଦିବ୍ୟ ହୁଏ କବଳେ କୁଟୀ ଆପଣଙ୍କରେ  
କୁଟୀ 1994 ମୁହଁନ ଶତ ଲାଖ ଛିଲ ଲିଖିବାରେ ପ୍ରକାଶ ଦିବ୍ୟ ହୁଏ କବଳେ କୁଟୀ ଆପଣଙ୍କରେ

(১) খোলা বাজারে প্রবেশ (Market Access) : খোলা বাজারে প্রবেশের অর্থ হল সমস্য দেশ বাটে অবাধে বিদেশের বাজারে নিজের বাণিজ্য বৃদ্ধি করতে পারে তা ব্যবহা করা। প্রকৃতপক্ষে এই বিষয়টি আমদানি শুল্কের সঙ্গে সম্পর্কযুক্ত। বাজারে প্রবেশ সম্পর্কে গ্যাটি চূড়ির প্রতিবিধান হল বাণিজ্য সংজ্ঞান বাদ্য নিরেখ ব্যন্তির সমষ্টির অপসারণ করার জন্য সমষ্ট ধরনের শুল্কটীন (Non-Tariff) বাধাকে শুল্ক ক্লাপাস্টরিট করতে হবে। শুল্কটীন বাধাকে শুল্ক ক্লাপাস্টরিট করতে উন্নয়নশীল দেশগুলিকে দশ বৎসরের মধ্যে শুল্কের ডিটি 24 শতাংশ হ্রাস করতে হবে এবং উন্নত দেশগুলিকে ছয় বৎসরের মধ্যে 36 শতাংশ হ্রাস করতে হবে। যে সমষ্ট দেশ খুবই অনুগ্রহ সেই সমষ্ট দেশকে এই ব্যাপারে ছাড় দেওয়া হবে।

ভারত শুল্কটীন বাধাগুলিকে শুল্ক পরিষ্কার করেছে এবং আমদানির ক্ষেত্রে পরিমাণগত নিয়ন্ত্রণ হৃদে দিয়েছে। এছাড়া গ্যাটি চূড়িতে কৃবি সংজ্ঞান ক্ষেত্রে শুল্ক হ্রাসের প্রতিবিধানের ক্ষেত্রেও ভারত একজনাবে পদক্ষেপ গ্রহণ করেছে এবং কোনো কোনো ক্ষেত্রে শুল্ক হ্রাসের পরিমাণ নির্দেশিত হার অপেক্ষা কম। উন্নত দেশগুলি বিশেষ করে জাপান, ইউরোপিয়ান ইউনিয়ন এবং পূর্ব এশিয়ার দক্ষিণ কোরিয়া ও তাইওয়ান কিন্তু শুল্কটীন বাণিজ্যিক বাধাকে সম্পূর্ণভাবে শুল্ক ক্লাপাস্টরিট করেনি।

(২) কৃবিক্ষেত্রে মোট সহায়তা প্রদানের (Aggregate Measure of Support : AMS) মাত্রা হ্রাস : কৃবিজ উৎপাদন, বিপণন ও আরের ক্ষেত্রে যে সমষ্ট অভ্যন্তরীণ সহায়তা প্রদানের ব্যবহা আছে তা হ্রাস করার উপর এই চূড়িতে শুল্ক দেওয়া হয়েছে। অভ্যন্তরীণ সহায়তা প্রদান করা হয়ে থাকে প্রশাসনিক দামের (Administrative Price) মাধ্যমে এবং এর জন্য অভ্যন্তরীণ ভর্তুকি দেওয়া হয়ে থাকে। কোনো উন্নয়নশীল দেশে মোট পণ্যভিত্তিক (Product Specific) বা পণ্যভিত্তিক নয় (Non-Product Specific) একাপ সহায়তার মোট পরিমাণ (AMS) যদি দেশটির মোট কৃবি উৎপাদনের দশ শতাংশের মধ্যে থাকে (উন্নত দেশের ক্ষেত্রে পাঁচ শতাংশ) তাহলে সেই দেশকে অভ্যন্তরীণ সহায়তা হ্রাস করা থেকে রেহাই দেওয়া হয়ে থাকে। কিন্তু যদি অভ্যন্তরীণ সহায়তার পরিমাণ সর্বনিম্ন পরিমাণ অপেক্ষা বেশি হয় তাহলে উন্নয়নশীল দেশকে দশ বৎসরের মধ্যে অভ্যন্তরীণ সহায়তার মোট পরিমাণ 13-3 শতাংশ হ্রাস করতে হবে এবং উন্নত দেশকে ছয় বৎসরের মধ্যে 20 শতাংশ হ্রাস করতে হবে।

অশোক গুলাটি (Ashoke Gulati)-এর হিসাব অনুসারে 1992 থেকে 1997 সাল পর্যন্ত ভারতের অভ্যন্তরীণ সহায়তার মোট পরিমাণ ছিল ক্ষণাত্মক। (1992 সালে -65.8 শতাংশ থেকে 1997 সালে-28 শতাংশ)। ভারতে গমের জন্য সর্বনিম্ন সহায়ক মূল্য (Minimum Support Price) গবের আন্তর্ভুক্তিক মূল্য অপেক্ষা কম। ভারত সরকার বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থার কাছে অভ্যন্তরীণ মোট সহায়তার পরিমাণ সম্পর্কে যে তথ্য দিয়েছে সেটি ক্ষণাত্মক কিন্তু অশোক গুলাটির হিসাব থেকে আলাদা।

প্রস্তুত উল্লেখ করা যায় যে, উন্নত দেশসমূহ বিশেব করে জাপান, ইউরোপিয়ান ইউনিয়ন এবং পূর্ব এশিয়ার দক্ষিণ কোরিয়া ও তাইওয়ান কিন্তু উন্নয়নশীল দেশগুলির কৃবিপণ্য রপ্তানি বন্ধ করার জন্য বা ব্যন্তির সম্ভব হ্রাস করার জন্য অভ্যন্তরীণ সহায়তার মাত্রা কিন্তু বৃদ্ধি করেছে। এছাড়া অর্থনৈতিক সহযোগিতা ও উন্নয়নের জন্য গঠিত সংস্থা (Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD)-র অন্তর্ভুক্ত দেশগুলি কিন্তু নিজ নিজ দেশের কৃবি উৎপাদন ও ক্ষমতাদের অতিরিক্ত অভ্যন্তরীণ সমর্থন দিয়ে থাকে যা ভারতের মতো উন্নয়নশীল দেশগুলি কিন্তু দেয় না। সুতরাং অভ্যন্তরীণ সহায়তার বিষয়ে গ্যাটি চূড়িতে যে সুস্পষ্ট প্রতিবিধান আছে সেটি যথাব্ধিভাবে পালিত হচ্ছে না।

(৩) রপ্তানি প্রতিযোগিতা (Export Competition) : গ্যাটি চূড়ির প্রতিবিধান অনুসারে রপ্তানির ক্ষেত্রে প্রতিযোগিতার জন্য সমষ্ট সদস্য দেশকে কৃবিপণ্য রপ্তানির ক্ষেত্রে ভর্তুকি হ্রাস করতে হবে। চূড়ি কার্যকর হওয়ার ছয় বৎসরের মধ্যে উন্নত দেশগুলিকে 1986-88 সালের তুলনায় প্রত্যক্ষ রপ্তানি ভর্তুকি 36 শতাংশ হ্রাস করতে হবে এবং ভর্তুকি প্রাপ্ত রপ্তানির পরিমাণ 21 শতাংশ হ্রাস করতে হবে। অপরদিকে উন্নয়নশীল দেশগুলিকে দশ বৎসরের মধ্যে রপ্তানি ভর্তুকি 24 শতাংশ এবং ভর্তুকি প্রাপ্ত রপ্তানির পরিমাণ 14 শতাংশ হ্রাস করতে হবে। যে সমষ্ট দেশ খুবই অনুগ্রহ সেই সমষ্ট দেশগুলিকে এই প্রতিবিধানের আওতার বাহরে রাখা হয়েছে। এছাড়াও কৃবিক্ষেত্রে করেকটি "Green Box" তালিকা আছে যেগুলিতে সরকার ভর্তুকি হ্রাসের দায় থেকে মুক্ত।

বাস্তবে দেখা যায় অভ্যন্তরীণ সহায়তার ক্ষেত্রে গ্যাটি চূড়িতে যে সুস্পষ্ট প্রতিবিধান আছে সেটি যথাব্ধিভাবে পালিত না হওয়ায় ভারতের কৃবি ব্যবহাৰ উপর বিৱৰণ প্ৰভাৱ দেখা যাচ্ছে। এছাড়া রপ্তানি প্রতিযোগিতার ক্ষেত্রে গ্যাটি চূড়ির প্ৰভাৱও ভারতের কৃবিৰ পক্ষে প্ৰতিকূল হয়েছে এবং গ্যাটি চূড়ি ভারতের কৃবিজাত পণ্য

রপ্তানির ক্ষেত্রে প্রতিকূলতা সৃষ্টি করছে। এই প্রতিকূলতা হয়তো সৃষ্টি হত না যদি উন্নত দেশগুলি গ্যাট চুক্তির প্রতিবিধানগুলি মেনে নিয়ে নিজেদের রপ্তানির উপর ভর্তুকি এবং ভর্তুকিপ্রাপ্ত কৃষিপণ্যের রপ্তানি হ্রাস করত। বাস্তবে দেখা যায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ইউরোপীয় ইউনিয়নের অস্তর্ভুক্ত দেশগুলি, জাপান, দক্ষিণ কোরিয়া এবং অর্থনৈতিক সহযোগিতা ও উন্নয়ন সংস্থার (OECD) অস্তর্গত দেশগুলি গ্যাট চুক্তির প্রতিবিধান অনুসারে ভর্তুকির পরিমাণ হ্রাস করেনি। গ্যাট চুক্তির প্রতিবিধান মেনে ভারত যেখানে রপ্তানির উপর ভর্তুকি এবং ভর্তুকিপ্রাপ্ত কৃষিপণ্য রপ্তানির পরিমাণ হ্রাস করেছে সেক্ষেত্রে উন্নত দেশগুলি গ্যাট চুক্তির এই প্রতিবিধান না মানায় ভারতে কৃষিপণ্যের রপ্তানি বাধা প্রাপ্ত হচ্ছে।

ভারতের পরিপ্রেক্ষিতে বলা যায়, ভারতীয় কৃষিপণ্যের দাম বিশ্ব বাজারের দামের তুলনায় কম। ভর্তুকি তুলে দেওয়ার ফলে বিশ্বের বাজারে কৃষিপণ্যের দাম বৃদ্ধি পেলেও ভারতের কৃষিপণ্য প্রতিযোগিতায় টিকে থাকতে সক্ষম হবে। কিন্তু এক্ষেত্রে বাধা সৃষ্টি করছে ইউরোপীয় ইউনিয়নের অস্তর্ভুক্ত দেশগুলি, বিশেষ করে যে সমস্ত দেশ দীর্ঘকাল ধরে পরিকল্পিত অর্থনৈতিক কাঠামোর মধ্যে প্রচেষ্টা চালিয়েছে তারা নিজেদের দেশের সংরক্ষণযুজ বাণিজ্য ব্যবস্থার সংস্কারে আগ্রহী নয়।

1996 সালে সিঙ্গাপুরে বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থার প্রথম মন্ত্রী পর্যায়ের বৈঠকে সদস্য দেশগুলির মধ্যে বাণিজ্য ন্যাতির বিভিন্ন দিক আলোচনার সময় মতভেদ প্রকট হয়ে ওঠে। 1999 সালে বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থার সিয়াটল বৈঠকে মতভেদ আরও প্রকট হয়ে ওঠে। সিয়াটল বৈঠকে ইউরোপীয় প্রতিনিধিদের অভিযোগ হল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র নিজের দেশে কৃষি ভর্তুকি হ্রাস করতে অনিচ্ছুক হওয়া সত্ত্বেও অন্যান্য দেশের কৃষি ভর্তুকি হ্রাসের জন্য চাপ সৃষ্টি করছে। আমেরিকাসহ উন্নত দেশগুলি যদি এইভাবে বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থাকে নিজেদের স্বার্থে ব্যবহার করে তাহলে যে উদ্দেশ্য নিয়ে বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থা গঠন করা যায় সেটি ব্যর্থ হবে এবং ভারতও আন্তর্জাতিক বাজারে কৃষিজ পণ্যের রপ্তানিতে প্রতিযোগিতামূলক দক্ষতা দেখাতে ব্যর্থ হবে।

2001 সালে দোহা (Doha)-য় বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থার মন্ত্রী পর্যায়ের বৈঠকে বসে। এই বৈঠকেও ভারতসহ উন্নয়নশীল দেশগুলির কৃষিপণ্য রপ্তানি সংক্রান্ত সমস্যাগুলির কোনো সমাধান হয়নি। কারণ আমেরিকাসহ উন্নত দেশগুলি কৃষিপণ্যের রপ্তানির উপর ভর্তুকি ক্রমাগতভাবে হ্রাস করার ব্যাপারে কোনো পদক্ষেপই গ্রহণ করেনি। এই পরিস্থিতিতে বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থার দোহা বৈঠকে কৃষি সম্পর্কিত সমস্যাগুলির সমাধানের ব্যাপারে সহমতে পৌছানো সম্ভব হয়নি।

2003 সালে কানকুন (Cancun)-এ বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থার মন্ত্রী পর্যায়ের বৈঠক বসে। অবাধ বাণিজ্যের ফলে কৃষিক্ষেত্রে উন্নয়নশীল দেশগুলি যে বিশেষ অসুবিধায় পড়ছে ভারত সেটি জোরালোভাবে কানকুন বৈঠকে তুলে ধরে। ভারত ও ব্রাজিলসহ কুড়িটি উন্নয়নশীল দেশ একটি গোষ্ঠী গঠন করে (G-20) কৃষিজাত পণ্যের রপ্তানির উপর ভর্তুকি তুলে দেওয়ার জন্য চাপ দিতে থাকে। এই গোষ্ঠীর চাপে উন্নত দেশগুলি কিছুটা নতি স্থাকার করে এই ব্যাপারে চিন্তাভাবনা করতে রাজি হলেও এক্ষেত্রে কোনো সুনির্দিষ্ট প্রস্তাব বা কর্মসূচী কিন্তু গ্রহণ করা হয়নি। এই পরিস্থিতিতে উন্নয়নশীল দেশগুলির মধ্যে কৃষিজাত পণ্য রপ্তানি বিষয়ে অসম্মোষ তীব্রতর হয়।

2005 সালে হংকং-এ বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থার মন্ত্রী পর্যায়ের বৈঠক হয়। এই বৈঠকেও উন্নয়নশীল দেশগুলি অসম্মোষ প্রকাশ করেছে। তা সত্ত্বেও ভারতসহ উন্নয়নশীল দেশগুলি শ্রম এবং পরিবেশ সংক্রান্ত বিষয়গুলির দাবি কিছুটা পূরণ করা সম্ভব হয়। 2008 সালের ভুলাই মাসে মন্ত্রী পর্যায়ের আলোচনার ভিত্তিতে কৃষি সংক্রান্ত আলোচনায় সর্বাপেক্ষা বেশি শুরুত্ব দেওয়া হয়। এই সংক্রান্ত আলোচনা কিন্তু শুরু করা হয় 2009 সালের সেপ্টেম্বর মাসে। কৃষি সংক্রান্ত খসড়াতে উল্লেখ করা হয় উন্নত দেশগুলি তাদের শুল্কসীমা বার্ষিক সমান হারে 5 বৎসরে হ্রাস করে কমপক্ষে গড়ে 54 শতাংশ হ্রাস করবে। উন্নয়নশীল দেশগুলি কিন্তু তাদের শুল্কসীমা হ্রাস করে 10 বৎসরে সর্বাপেক্ষা গড়ে 36 শতাংশ হ্রাস করবে। 2017 সালের ডিসেম্বর মাসে 11-তম মন্ত্রী পর্যায়ের বৈঠক আজেন্টিনার বুয়েনস আইরোসে অনুষ্ঠিত হয়। ভারতসহ উন্নয়নশীল দেশের অভিযোগ হল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রসহ উন্নত দেশগুলি বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থাকে নিজেদের স্বার্থে ব্যবহার করতে চাইছে। ফলে যে উদ্দেশ্যে নিয়ে এই সংস্থা গঠন করা হয়েছিল সেই উদ্দেশ্য ব্যর্থ হতে চলেছে এবং বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থা আন্তর্জাতিক অর্থনৈতিক সহযোগিতার পরিবর্তে আন্তর্জাতিক অর্থনৈতিক সংঘাতের ক্ষেত্রে পরিণত হতে চলেছে। কিন্তু তা সত্ত্বেও একটি বিষয় খুবই তাৎপর্যপূর্ণ। বিষয়টি হল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পক্ষে এখন আর ভারতসহ উন্নয়নশীল দেশগুলিকে চাপে রেখে নিজের স্বার্থসিদ্ধি করা কিন্তু সহজ ব্যাপার নয়।

সুতরাং গ্যাটি চুক্তির প্রতিবিধানগুলি উন্নত দেশসমূহ কার্যকর না করায় ভারতের কৃষিপণ্য রপ্তানি বৃদ্ধির ক্ষেত্রে বাধা সৃষ্টি হচ্ছে। যেমন 1980-81 সালে ভারতের কৃষি ও তৎসংলগ্ন দ্রব্যের রপ্তানি ছিল মেটে রপ্তানির 30.6 শতাংশ। 1990-91 সালে সেটি হ্রাস পেয়ে 19.4 শতাংশ হয়। পরবর্তীকালে এটি উজ্জেব্হোগভাবে হ্রাস পেয়ে 2007-08 সালে 9.9 শতাংশ, 2008-09 সালে 9.1 শতাংশ 2010-11 সালে 9.7 শতাংশ এবং 2013-14 সালে 13.8 শতাংশ হয়। কিন্তু 2014-15 সালে এবং 2016-17 সালে হ্রাস পেয়ে যথাক্রমে 12.59 শতাংশ এবং 12.26 শতাংশ হয়। ভারতে রপ্তানি বৃদ্ধির হার কিন্তু সম্মোহনক নয়। সুতরাং গ্যাটি চুক্তি ও বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থার প্রভাবে ভারতে কৃষিপণ্যের রপ্তানি বৃদ্ধি কিন্তু আশানুরূপ নয়।

প্রকৃতপক্ষে কৃষি সংক্রান্ত গ্যাটি চুক্তির অন্যতম শর্ত হল খোলা বাজারে অবাধ প্রবেশের সুযোগ তৈরি করতে সমস্ত ধরনের শুক্রহীন বাধাকে শুক্র পরিষ্ঠিত করা এবং কৃষি ভর্তুকির হার যুক্তিমূল্য করা। কিন্তু উন্নত দেশগুলি কৃষি সংক্রান্ত গ্যাটি চুক্তি না মানার ফলে উচ্চয়নশীল দেশগুলি উন্নত দেশের কৃষিজাত দ্রব্যের বাজার দখল করতে ব্যর্থ হচ্ছে অর্থাৎ রপ্তানি বৃদ্ধি আশানুরূপ হচ্ছে না। এই অবস্থার প্রতিকারের জন্য কয়েকটি ব্যবস্থা গ্রহণ করা যেতে পারে। যেমন—

(১) উন্নত দেশগুলি যাতে গ্যাটি চুক্তি ও বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থা স্থাপনের উদ্দেশ্যের প্রতি দায়বন্ধতা পালন করে কৃষিজাত দ্রব্যের আমদানি শুক্র, ভর্তুকি এবং ভর্তুকিপ্রাণী রপ্তানির পরিমাণ হ্রাস করতে বাধ্য থাকে সেই ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে বিশ্ব বাণিজ্য সংস্থাকে।

(২) ভারতে যে অধিনেতৃত সংস্কার ও উদার অধিনেতৃত নীতি গ্রহণ করা হয়েছে তাতে কৃষিক্ষেত্রের উপর আরো গুরুত্ব আরোপ করে কৃষিক্ষেত্রের ভিত্তি মজবুত করতে হবে। এই উদ্দেশ্য পূরণ করার জন্য পরিকাঠামোগত সরকারি বিনিয়োগের বিশেষ প্রয়োজন। এছাড়া গ্যাটি চুক্তিতে যে “Green Box” ব্যবস্থা চালু আছে সেগুলির সুযোগ ভারতকে আরও বেশি গ্রহণ করতে হবে কারণ এগুলির ক্ষেত্রে ভর্তুকি হ্রাসের দায়িত্ব সরকারের থাকে না।

(৩) উন্নত দেশগুলি যদি কৃষিপণ্য রপ্তানির উপর ভর্তুকি না তোলে তাহলে সম্ভাব্য রপ্তানিকারক হিসাবে ভারতের ক্ষতিপূরণ আদায় করার অধিকার প্রদান করতে হবে।

উপসংহারে বলা যায়, গ্যাটি চুক্তির প্রতিবিধানগুলি যদি প্রতিটি সদস্য দেশই মৌখিকভাবে জীবাণুত করতো তাহলে প্রতিটি দেশই হয়তো লাভবান হতো। বাস্তব পরিস্থিতিতে যেহেতু সেটি সম্ভব হচ্ছে না সেইজন্য নিজের কৃষিপণ্য রপ্তানি বৃদ্ধির স্বার্থে ভারতকে আরও দৃঢ় পদক্ষেপ নিতে হবে এবং উন্নত দেশগুলি ভর্তুকি হ্রাস না করার ফলে ভারতের যে ক্ষতি হচ্ছে তার জন্য ভারতের পাল্টা ব্যবস্থা গ্রহণের প্রয়োজন আছে।