

# হয়তো : বিকল্প সম্পর্কের সাংকেতিক সেতু শিক্ষা বন্দ্যোপাধ্যায়

‘হয়তো’ শব্দটিকে সামনে রেখেই গল্লের অভ্যন্তরে গল্লের বিকাশ এবং পরিপত্তির ইঙ্গিত। প্রেমেন্দ্র মিত্রের (১৯০৪-১৯৮৮) ‘হয়তো’ গল্লে (‘পুতুল ও প্রতিমা’ গল্লগ্রন্থ, ১৯৩২) বর্ণিত সেতুটির দুই পারের অঙ্ককারের মতো কাহিনির শুরু এবং শেষ রহস্যময় অঙ্ককারে ঢাকা; মাঝখানে বিশ্বাস ও সন্দেহে দোদুল্যমান বিপজ্জনক জীবনসেতু—যেখানে আটকে বুঁচে দাঙ্পত্যসম্পর্ক। আকস্মিক আঘাতে পড়ে গিয়েও সেতুতে উঠে আসে লাবণ্য চরিত্র বুঁচে দাঙ্পত্যসম্পর্ক। কিন্তু অভ্যন্তর সংস্কার বিপর্যস্ত হয়ে যায়, শুধু থাকে অস্তিত্বীন অনুভূতি নয়, যেন পাঠকই। কিন্তু অভ্যন্তর সংস্কার বিপর্যস্ত হয়ে যায়, শুধু থাকে অস্তিত্বীন অনুভূতি নয়, যেন পাঠকই। কিন্তু অভ্যন্তর সংস্কার বিপর্যস্ত হয়ে যায়, শুধু থাকে অস্তিত্বীন অনুভূতি নয়, যেন পাঠকই। আদি অস্তিত্বীন কাহিনীর বুননে আস্থা-অনাস্থার টানাপোড়েনে গাঁথা মানব-মনের অনুভূতি—যার রহস্য ‘হয়তো’ আদি অস্তিত্বীন—মনোলোকের সেই অতল অঙ্ককারে জেগে আছে একটি বিন্দুশীর্ষ ‘হয়তো’ ...

‘কেন লিখি’ প্রবক্তে প্রেমেন্দ্র মিত্র লিখেছেন,

....“লেখাটা শুধু অবসর বিনোদন নয়, মানসিক বিলাস নয়।

সামনে ও পেছনের এই দুর্ভেদ্য অঙ্ককারে দুর্জ্জ্যের পণ্যময় জীবনের কথা  
জীবনের ভাষায় বলার বিরাট বিপুল এক দায়।”<sup>২</sup>

অঙ্ককার দুর্ঘাগের রাতে সেতু পারাপারের চেষ্টা করেছে মহিম ও লাবণ্য; তাদের দাঙ্পত্যসম্পর্কের একদিকে সংশয়বিদ্ধ বিশ্বাস এবং অন্যদিকে বিশ্বাসব্যাকুল সন্দেহ, মাঝখানে—  
...“একটা নৃতন অর্ধসমাপ্ত সেতু....। ....চলাচলের উপযুক্ত হইয়া ওঠে নাই।”

এখান থেকেই ছোটোগল্লের কুশলী শিল্পী প্রেমেন্দ্র মিত্র ‘জীবনের কথা জীবনের ভাষায়  
বলার বিরাট বিপুল এক দায়’ স্থীকার করে নিয়েছেন।

কবি এবং কথাসাহিত্যিক হিসেবে প্রেমেন্দ্র দর্শকের দৃষ্টি দিয়ে জীবনের সমগ্রতাকে  
দেখতে চেয়েছেন। রবীন্দ্রনাথের কালে ক঳োলের লেখককুল যে আধুনিকতার সূচনা করেছিলেন  
তার মুলে ছিল বাস্তব জীবন। রবিশঙ্কের খামার পেরিয়ে আধুনিক জীবনের জটিল মননের  
ভূমিতে উত্তরণের পথে সেদিন দুঃসাহসী লেখককুলের স্বাধিকারপ্রমত্ব প্রচেষ্টা বিশেষভাবে  
উত্ত্বেয়োগ্য। প্রেমেন্দ্র তাঁদেরই একজন। ‘প্রথমা’-র কবি প্রেমেন্দ্রের অবিষ্ট ‘গোটা মানুষের  
মনে!’ এই বস্ত্রনিষ্ঠ সমগ্রদৃষ্টি গল্লকার প্রেমেন্দ্রকে দিয়েছে অনন্যতা। তাঁর সহানুভূতি জীবনের  
প্রতি, কোন বিশেব মানুষের প্রতি নয়।

গল্লের মূল চরিত্র সংশয়। টানটান অনিশ্চয়তায় বিশ্বাসের সেতু থেকে পড়ে গিয়েও  
পাঠক লেখকের হাত ধরে উঠে আসে জীবনের সেতুতে; কিন্তু সে জীবনে সংলগ্ন হয়ে যায়  
সংশয়—‘হয়তো’; এখানেই গল্লকারের ‘বস্ত্রনিষ্ঠ সমগ্রদৃষ্টি’ এবং হিতাবস্থার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ।  
জীবনের মধ্যে যে আকস্মিকতার স্পর্শ আছে তাকে ছুঁয়েছেন তিনি। ঝড়বৃষ্টির অঙ্ককার রাতে  
হিম্পট আলোকে স্পষ্ট দেখা গেছে দাঙ্পত্যসম্পর্কের ফাটল। লাবণ্য এবার রক্ষা পেলেও  
লিখকের নির্লিপ্ত মন্তব্য—

‘হয়তো আর কোথাও জীবনের সেতু হইতে মহিম লাবণ্যকে করে ঠেঙিয়া দিয়াছে।’

আকস্মিক মুহূর্তটি অন্য দিয়েছে অনিদেশ্য ঘটনার সম্ভাব্য ইঙ্গিত ‘হয়তো’... গল্পটি বিষয় এবং আঙিকে প্রেমেন্দ্র মিত্রের জীবন জিজ্ঞাসার সঙ্গে সার্থক সংলগ্ন।

আলোচ্য গল্পের বিষয় দাম্পত্যসম্পর্কের জটিল বাস্তব রূপ। শুধু ‘হয়তো’ নয়, প্রেমেন্দ্র-র বেশ কিছু গল্পের প্রতিপাদ্য বিষয় দাম্পত্যসম্পর্কের জটিলতা ('ভস্মশেষ', 'শৃঙ্খল', 'স্টেল' ইত্যাদি)। তাঁর প্রথম উল্লেখযোগ্য গল্প ‘শুধু কেরাণী’ দম্পত্তির গল্প। দাম্পত্য সম্পর্ককে বিভিন্ন কৌণিক অবস্থান থেকে তিনি দেখেছেন এবং দেখিয়েছেন। প্রতিটি গল্পেই দাম্পত্য বিষয়ের ভিন্নতর ব্যঙ্গনা।

‘হয়তো’ গল্পের দম্পত্তি মহিম এবং লাবণ্য। এই নাম দুটি লেখকের কল্পনার চিহ্নাত্মক, আদিম রহস্যময় অঙ্ককারে তারা নির্বিশেষ—

.....“তরল অঙ্ককারে দুইটি নাতিস্পষ্ট নরনারী-মূর্তি”....

অবস্থানগত বাস্তবতার হেরফেরে এ গল্প দম্পত্তির নয়, জটিল দাম্পত্যসম্পর্কের গল্প, যা প্রেমেন্দ্র-র অন্যান্য গল্পগুলির থেকে স্বতন্ত্র। গল্পের তথা দাম্পত্যসম্পর্কের অভ্যন্তরে প্রবেশের কুঝিকা এক অস্তুত অনুভূতি—‘হয়তো’—দাম্পত্যসম্পর্কের রহস্যময় অঙ্ককার তলদেশ ঘেঁটে তুলে আনা অনাদি-অনন্ত ইশ্বারা।

উপস্থাপনার নিরিখে ‘হয়তো’ গল্পের কাহিনি অনন্য। গল্পকারের কৈফিয়তের মুছে আপাতদৃষ্টিতে মনে হয়, শিল্পী একটি দৃশ্যকে ভিত্তি করে একটি নিটোল ছোটোগল্প পরিবেশে করতে চেয়েছেন। কাহিনি তাঁর সাজানো বলে শুরু করেছেন এবং শেষ করেছেন ‘হয়তো’—সম্ভাব্য ইঙ্গিতে; এখান থেকে শুরু হয়েছে পাঠকের মনে মনে আর এক কাহিনির নির্মাণ। ‘হয়তো’ শব্দটির আক্ষরিক অর্থের নির্মোক খুলে গেলে উদ্ধৃতিত হয় গল্পের অন্তর্গত গল্পটি (story within a story)।

গল্পটি শুরু হয়েছে লেখকের দেখা একটি ঘটনার কথা দিয়ে। কোন এক অঙ্ককার ঝড়ের রাতে দুই নরনারী অর্ধসমাপ্ত বিপজ্জনক সেতু পার হবার চেষ্টা করছে। ভীত অনিছুক মেয়েটিকে যেন পুরুষটি আকর্ষণ করছে। পার হতে গিয়ে পড়ে যায় মেয়েটি। তার চিংকার শুনে লেখক দেখেন সেতুতে শাড়ি আটকে মেয়েটি নিঙ্গমুখী হয়ে নদীর ওপর অতল অঙ্ককারে ঝুলছে। সঙ্গী পুরুষটির সাহায্যে লেখক তাকে টেনে তুলে আনেন সেতুটির ওপর। ধন্যবাদ না জানিয়ে চলে যাবার সময় তাদের পারস্পরিক সংলাপ লেখকের মনে চিরস্মৃত সন্দেহ ও বিশ্বাস’ জাগিয়ে তুলেছে। মেয়েটি বলে,

...“কী আশ্চর্ষ দেখো, পড়ে যাবার সময় আমার যেন মনে হল তুমি আমায় ঠেলে দিলে। পা ফসকে তো পড়িনি, আমার যেন ঠিক মনে হল তুমি ঠেলে দিলে...”

পুরুষটি তাকে হেসে বলে,

“পাগল! কি যে বলো; আমি ঠেলে দেব তোমায়...”

লেখকের দেখা এবং শোনা এখানেই শেষ। এখান থেকেই দ্বিতীয় কাহিনির শুরু। লেখক  
জানেছেন তিনি ঐ ঘটনা ভুলতে পারেন নি—

“সময়ে অসমরে সেই বিপদসঙ্গে সেতুর উপর অস্পষ্টভাবে দেখা মৃত্তি  
দুইটি সুষকে নানা সন্দেহ, নানা প্রশ্ন মনে জাগে।”

মানুষের জান্ম অত্যন্ত সম্পর্কে জিজ্ঞাসাই গল্পকারকে প্ররোচিত করেছে একটি কাহিনি  
রচনায়—

“সেই অসাধারণ ঘটনা ও সেই অস্পষ্ট দেখা দুইটি মৃত্তিকে কেন্দ্র করিয়া  
একটি কাহিনী মনের ভিতর আপনা হইতেই গড়িয়া ওঠে।”

দ্বিতীয় গল্পটি কল্পনা মাত্র জানিয়ে লেখক কাহিনির অভ্যন্তরে নিয়ে যান পাঠককে।  
নিয়োগীদের সাতপুরুষের কোটা’ এক জরাজীর্ণ অটুলিকায় থাবেশ করছে নবদম্পতি মহিম  
এবং লাবণ্য। একদা অত্যাচারী-অনাচারী সামন্ততান্ত্রিক পরিবারের শেষ বংশধর মহিম। সে  
ক্ষু লাবণ্যের সঙ্গে অসুস্থ দাম্পত্যজীবন যাপন করে। তার ব্যবহারে ধারাবাহিকতা নেই।  
অত্যন্ত সাধারণ প্রশ্নোত্তরের মাঝে সে উত্তেজিত হয়ে পড়ে—

“একবার জড়িয়ে ধরে কাছে টেনে নিলেই পছন্দ হয়ে গেল!

এই তো পছন্দের দাম! কেমন, না!”

আবার উত্তেজনা করে গেলে বলে,

“ও কিছু নয়, তোমার সঙ্গে একটু ঠাট্টা করলাম! তুমি আমায় সারাজীবন  
সত্য ভালোবাসবে তো? —বাসবে?”

কখনো রাতে সে লাবণ্যের আঁচলে আর নিজের কাপড়ে গেরো বেঁধে রাখে। কখনো বা  
তাকে ঘরে বস্ত করে দেয়। মাধুরী এসে তাকে মুক্ত করে। কিন্তু সেও অস্বাভাবিক এবং  
বহুমায় চরিত্র। লাবণ্যের ফুলশয়ার রাতে তার ফুলের গহনা নিজে পরে এবং তারপর নষ্ট  
করে ফেরত দিয়ে যায়। আবার কখনো মাধুরী লাবণ্যকে নিয়ে পালিয়ে গিয়ে বিয়ে করতে  
চার। একচক্ষু পিসিমা মৃত্তিমতী জরা, শকুনির মতো দৃষ্টি নিয়ে হিংস্র শাপদের মতো সম্পত্তি  
আগলে রয়েছে।

মহিম সম্পত্তির পিছুটান উপেক্ষা করে পথে বেরিয়ে পড়ে। লাবণ্যের ভালোবাসার  
শুচিক্ষান করে সে সুস্থ জীবনযাপন করতে চায়। কিন্তু অকারণ সন্দেহ তার রক্তের গভীরে  
অনুথের জন্ম দিয়েছে। সেতু পারাপারের সময় টানাটানিতে অথবা তার ধাক্কায় লাবণ্য পড়ে  
গিয়েও উঠে আসে সেতুতে। কিন্তু দাম্পত্যসম্পর্কটিকে আমূল বিন্দু করে দেয় সন্দেহের  
কঁটা—‘হয়তো’....। এখানেই দ্বিতীয় গল্পটি শেষ।

গোল পার হয়ে দম্পতি কোথায় গেল লেখকের কল্পনার অগম্য। নিজের কল্পনায় ছেদ  
গীতালেও লেখক তৃতীয় গল্পটির সন্তাননা জাগিয়ে তুলেছেন পাঠকের কল্পনাকে উসকে  
দিয়ে—

“কে জানে, মাধুরী হয়তো সেই জনহীন ধর্মসাবশিষ্ট প্রাসাদের কক্ষে-কক্ষে  
এখনো প্রেতিনীর মতো ঘুরিয়া বেড়ায়। হয়তো আর কোথাও জীবনের  
সেতু হইতে মহিম লাবণ্যকে করে ঠেলিয়া দিয়াছে।”

কে এই মাধুরী? চৌধুরী বংশের সঙ্গে তার কি সম্পর্ক? 'প্রেতিনীর মতো' উপমায় লেখক কি ইঙ্গিত করেছেন? লাবণ্য এবারের মতো বাঁচলেও মহিম কি তাকে আবার অন্য কোথাও ফেলে দেবে? এরকম অনেকগুলি 'হয়তো'...কে ঘিরে পাঠকের মনে সজিত হয়ে তৃতীয় গল্পটি—যার আভাসমাত্র দিয়ে লেখক অর্ধসমাপ্ত কাহিনির সেতু পথটি পার হয়ে যাবার দায় পাঠকের হাতে তুলে দিয়েছেন।

পরিকল্পিত বিভ্রান্তি (calculated indirection)-এ গল্পের শৈলীর বৈশিষ্ট্য। গল্পকার পাঠককে reality থেকে illusion-এর জগতে নিয়ে যাবার জন্যে সচেতনভাবে আপাত বিভ্রান্তি তৈরি করেছেন।

প্রথম গল্প উপস্থাপিত হয়েছে উন্নম পুরুষ বা আত্মকথন রীতিতে, দ্বিতীয়টি সর্বজ্ঞ বীতি এবং তৃতীয় গল্পের সম্ভাবনা জেগে উঠেছে আত্মকথন রীতিতে।

ছোটোগল্পের প্রকরণ প্রসঙ্গে প্রেমেন্দ্র মিত্রের মন্তব্য এখানে প্রাসঙ্গিক এবং উদ্বারযোগ্য:

“...সব গল্পেরই আরম্ভ মাঝখান থেকে, ....। গল্প চলে বহুবর্ণ শ্রোতের মত বরে, তার মাঝের খানিকটা ধরি মাত্র, ...এই ঘাট থেকে আর এক ঘাট। ব্যস্ এই পর্যন্ত কিংবা বলতে পারো অপরূপ কোন বয়ন বন্ধ থেকে বেরিয়ে আসছে নানা রঙের কাজ অফুরন্ত বনাত, আমরা মাঝখান থেকে হঠাত কঁচি চালাই, কেটে আনি এক টুকরো রঙ বেরঙ-এর কাপড়।”<sup>৩</sup>

জীবন নামক বাস্তবের শুরু এবং শেষ রহস্যময় অঙ্ককারে ঢাকা। 'হয়তো' গল্পেরও শুরু এবং শেষ নেই। এই আঙ্গিক শ্মরণ করিয়ে দেয় গল্পকারের উক্তি—

“...শুরুও সত্যি বলতে গেলে কোন গল্পেরই নেই, শেষও না।”<sup>৪</sup>

'হয়তো' গল্পটি পরিবেশিত হয়েছে রহস্যময় শিহরণ জাগানো আবহে। একটি দৃশ্য দেখে এবং শুনে লেখক কাহিনি কল্পনা করেছেন। তিনি ছেলেবেলায় প্রথম কল্পনার ব্যবহার শিখেছিলেন খেলার সাথী লজ্জুর কাছে এবং গল্পলেখার হাতে খড়ি কিশোর বয়সে বীরমামার কাছে।<sup>৫</sup> সেইসূত্রে 'স্বপ্নালোকিত জরাজীর্ণ অট্টালিকার প্রকোষ্ঠ', 'রহস্যময় পরিবেশ' তাঁর শিশুমনকে প্রভাবিত করেছিল। 'হয়তো' গল্পের পরিবেশে তার ছায়া ('তেলেনাপোতা আবিষ্কারে')। ঝাড়বৃষ্টির রাতের অঙ্ককার, অস্পষ্ট আলোকে ছায়াচ্ছবি নরনারী, বিশাল ভগ্ন প্রাসাদ, মাকড়সা, চামচিকে, ইন্দুর, সরীসৃপ ইত্যাদির আশ্রয়; মহিমের অসুস্থতা, পিসিমার বীভৎস দৃষ্টি, মাধুরীর অস্বাভাবিকতা—সব মিলিয়ে লাবণ্য কেন পাঠকেরও গা ছম ছম করে। এই শিহরণ জাগানো আবহে পরিবেশিত হয়েছে নরনারীর বিষয়ে যাওয়া সম্পর্কের গল্প।

শ্রেণিবিচারে দাম্পত্যসম্পর্কের এই গল্পটি মনস্তাত্ত্বিক বলা যেতে পারে। লেখকের সাজানো কাহিনিতে গল্পের বাস্তবতা আসলে পাত্রপাত্রীর মনোলোকের রহস্যময়তায় নিহিত। জীৰ্ণ অট্টালিকা, মহিমের ব্যবহারে বৈপরীত্য, মাধুরীর অস্বাভাবিকতা এবং ইঙ্গিতময় সংলাপ, পিসিমার ইঁঝ দৃষ্টি, সঞ্চিত গহনার দ্রুপ—এসবই প্রতীকী মাত্রায় উজ্জ্বাসিত হয় পাঠকের মনে। মহিমের মনে বাসা বেঁধেছে বদ্ধমূল ভাস্তিজনিত অসুস্থতা; মনোবিজ্ঞানের পরিভাষায় যার নাম 'Paranoia', আর কবির ভাষায় তার রক্তের গভীরে খেলা করে বিপর্যা—নিজে

পুরুষ অন্যকে পুড়িয়ে যাব পরিণতি অতল খাদের অনিদেশ্য অঙ্ককারের দিকে। এই বিশ্ববংসী  
মহুত্তর পাশাপাশি ত্রীর ভালোবাসার জন্য আকুল আকাঙ্ক্ষা। —দুয়ের টানাপোড়েনে  
হচ্ছে অঙ্গুর। জীবনের সেতু থেকে পড়ে যাওয়া এই মানুষটি লাবণ্যকে আশ্রয় করে উঠে  
জগতে চেঞ্চা করে—

“তুমি জানো না লাবণ্য, কত বাধা, রক্তের ভেতর কত বিষ জমে আছে।  
কিন্তু এ-বিষ থেকে আমি মুক্ত হবই, শুধু যদি তোমার ভালোবাসা পাই।”

\*

“...অসুস্থ মনে অকারণ সন্দেহ জাগে। সে-সন্দেহে মিছে পুড়ে মরি,  
তোমাকেও পোড়াই।”

ক্ষিতি নতুন জীবন শুরু করার আশা দিয়েও সে ত্রীকে সেতু থেকে ফেলে মারতে চায়।  
তকে তাড়া করে সন্দেহ—

“কী বিশ্বাস নারীকে করা যায়? কী তাহার প্রেমের মূল্য? আজ যে  
ভালোবাসিয়াছে কাল বিশ্বাসঘাতকতা করিতে তাহার কতক্ষণ!”

লাবণ্য বেঁচে ফিরে এলেও সন্দেহের কাঁটা বিঁধে যায়—‘হয়তো’। লেখক নরনারীর  
মূলক্ষের গভীরে ডুব দিয়ে তলদেশ ঘেঁটে তুলে এনেছেন জটিল মনস্তাত্ত্বিক অনুভূতি—  
প্রহমান জীবনের রহস্যময় ইশারা—সম্ভাব্যতার শিহরণ অজ্ঞ ‘হয়তো’...

গল্পটির গদ্যভাষা পরিবেশ সৃজনে, চরিত্র নির্মাণে যথাযথ এবং আবেদনে সূচীমুখ।  
ভাষার দুটি রূপ—বর্ণনা ও সংলাপ। বর্ণনার ভাষা সাধু এবং সংলাপের চলিত। সাধু ও  
চলিত ব্রীতির প্রাচুর্যে বর্ণনা ও সংলাপের যুগলবন্দি আদ্যস্ত পাঠকের কৌতুহল জাগিয়ে  
ঢেকে।

শব্দ ব্যবহারে বৈপরীত্য গল্পের প্রবাহে মানানসই। সাধু গদ্যে কথ্য ভাষা বর্জনের শুচিতা  
নেই। একই বাক্যে ‘অনুসরণ’ এবং ‘গজ গজ’, ‘গন্ধভারাক্রান্ত পথ’ এবং ‘হোচ্ট’ শব্দযুগ্মের  
নহবস্থান বিসদৃশ হয় নি। একাধিক ধ্বন্যাত্মক শব্দ ব্যবহারে সঞ্চারিত হয়েছে অভ্যন্ত  
ঘৰোয়া সুর :

ক. “পিছনে কি বাধ্য হইয়া তাহাদের অনুসরণ করিতে করিতে আপনমনেই  
গজগজ করিতেছিল”—...

খ. ‘ট্যাং ট্যাং ক’রে এক মড়িপোড়া পুরুত এল বরকে নিয়ে;’

চরিত্রানুগ সংলাপ রচনায় শব্দচয়ন লেখকের বাস্তবতাবোধের পরিচায়ক। কনের সঙ্গী  
বক্তব্যে মহিলার সংলাপে ‘গা’, ‘গো’, ‘ওমা’, ‘মিনসে’, ‘বরযাত্র’, ‘মড়িপোড়া’, ‘আকখুটে’,  
'আতগোন্তর', 'শ্যাল-কুকুর', 'নেমকানুন', 'মুখপোড়া' প্রভৃতি কথ্য বাংলা শব্দ চরিত্রের  
নামাজিক অবস্থান এবং মানসিক বিরক্তির সার্থক প্রকাশ।

মহিম প্রসঙ্গে মাধুরীর সংলাপে ‘কুরে কুরে খায়’ শব্দগুচ্ছে ঘুণপোকার চিত্রকলে মানসিক  
শব্দ ও ক্ষয় ফুটে উঠেছে। বর্ণনার ভাষায় প্রেমেন্দ্র একাধিক অলংকার ব্যবহার করলেও  
পরিদেশের সৌরভ ভাবাঙুতা সৃষ্টি করে নি। দু-একটি দৃষ্টান্ত দেওয়া যেতে পারে :

ক. “পথের ধারের গাছগুলি বাড়ের তাড়নায় অসহায় বন্দির মতো মাটির

শৃঙ্খল ছিড়িবার জন্য যেন উন্নত হইয়া উঠিয়াছে।”

য. “শকুনির মতো শীর্ণ বীভৎস মুখের কানা একটি চোখের ভয়ঙ্কর দৃষ্টি  
দিয়া মৃত্যুমতী জরা যেন তাহাকে বিন্দ করিতেছে।”

‘হয়তো’ নামকরণ সাংকেতিক। গল্প তথা দাম্পত্যসম্পর্কের সামনে বুলিয়ে দিয়েছে  
সন্তান্যতার শিহরণ; অথবা বলা যায় ‘হয়তো’ এই সন্তান্যতাকে সামনে রেখেই গল্পের  
বিষ্টার।

লেখকের কৈফিয়ৎ অনুযায়ী গল্পের ভেতরের গল্পটি কাল্পনিক অর্থাৎ ‘হয়তো’-কে আশ্রয়  
করেই গড়ে উঠেছে এবং গল্পের শেষে দুটি বাক্যে ‘হয়তো’ শব্দের ব্যবহারে তৃতীয় গল্পের  
সন্তান্য ইঙ্গিত দিয়ে লেখকের কল্পনাকে উসকে দিয়েছেন।

তৃতীয়ত, মহিম চরিত্রটির মন আগাগোড়া নানান ‘হয়তো’-র টানাপোড়েনে অধিবি। তার  
চরিত্রটি চিহ্নিত হয়েছে ‘হয়তো’ কে সামনে রেখেই। মাধুরীর অস্বাভাবিকতা আবর্তিত হয়  
‘হয়তো’-কে ঘিরে। লাবণ্য মরতে মরতেও ফিরে আসে ‘হয়তো’-র কাঁটায় বিন্দ হয়ে।  
পিসিমা চরিত্রটিও ‘হয়তো’-র ঘেরাটোপে ঘেরা।

‘হয়তো’-কে ঘিরে উপস্থাপনায় গল্পের বিষয় এবং আদিকে এসেছে স্বাতন্ত্র্য। কাহিনীর  
শুরু এবং শেষ অঙ্ককারে—যে আবহে ‘হয়তো’-র বিস্তার। আগাগোড়া ‘হয়তো’-কে ঘিরে  
বিকশিত গল্পের দাম্পত্যসম্পর্কটির কেন্দ্রবিন্দুতেও ‘হয়তো’। এমন বহুমাত্রিক ব্যঙ্গনায় প্রাসঙ্গিক  
ও সার্থক নামকরণ ‘হয়তো’;

নিচোল ছোটোগল্পের উদ্দেশ্য নির্ণয়ের সরল প্রয়াস করেন নি প্রেমেন্দ্র; তিনি মনস্তাত্ত্বিকের  
মতো মনের সমুদ্রে ভাসমান হিমশৈলের উপরিতলের চির তুলেছেন, বাকি সবচুকুই অতলে  
ইশারা করেছেন। কাহিনিরচনার কৈফিয়ৎ দুর্বলতাও নয়, বরং শৈলীর স্বাতন্ত্র্য। কাহিনির আদি  
ও অন্ত রহস্যের অঙ্ককারে অদৃশ্য, কেবল নড়বড়ে সেতুটিই অস্পষ্ট আলোকে দৃশ্যমান—  
‘হয়তো’ শব্দ সংকেত যেন সেই অতল অঙ্ককারে জেগে থাকা বিন্দুশীর্ষ।

গল্পের বাস্তবতা বহির্জগতের নয়, মনোজগতের। আসলে জীবনের সেতু থেকে লাবণ্য  
নয়, পাঠকই যেন পড়ে যায়, লেখকই যেন ধাকা মেরে ফেলে দেন। দাম্পত্যসম্পর্কের  
আদিপ্রতিমা (archetype)<sup>১</sup> ভেঙ্গে যায়। তলিয়ে যেতে যেতেও লেখকের হাত ধরে উঠে  
আসে পাঠক। কিন্তু বিপর্যস্ত হয়ে যায় অভ্যন্তর মূল্যবোধ; ‘হয়তো’র সংকেতে বিকল্প সন্তাননার  
কাঁটায় বিন্দ হয়ে পাঠক মনে মনে পারাপার করে সেতুর নামান্তরে জীবনের বাকি পথ আর  
সে পথের সঙ্গী হয় অজস্র ‘হয়তো’...

## তথ্যনির্দেশ

১. আলোচ্য গল্পটি পরবর্তীকালে ‘প্রেমেন্দ্র মিত্রের শ্রেষ্ঠ গল্প’ (১৯৫২) সংকলনেও স্থান পেয়েছে।
২. ‘কেন সিবি’, প্রেমেন্দ্র মিত্র, ‘জলদার্ঢ়’, ১১ বর্ষ, ১-৪ সংখ্যা, ২০০৩, পৃ. ৯, ১০।
৩. প্রেমেন্দ্র-র উক্তি ‘প্রেমেন্দ্র মিত্রের গল্প অসঙ্গে’ অবস্থা, জানুয়ারি, ১৯৮৯ (সুব্রত নিয়োগী, ‘প্রেমেন্দ্র  
মিত্রের শ্রেষ্ঠ গল্প’, ‘দে’জ পাবলিশিং, ১ম দে’জ সং, ২০০১, পৃ. ২৩৭) থেকে নেওয়া হয়েছে।
৪. তদেব।

‘প্রেমেন্দ্র মিত্র’, সুমিতা চক্রবর্তী, পশ্চিমবঙ্গ বাংলা আকাদেমি, অগস্ট ১৯৯৮, পৃ. ১০, ১২,

১৩।

“হয়তো” গল্পকারের সুপরিবেশনার অনন্য নজির। তৎসত্ত্বেও গল্পকার যে প্রেক্ষণবিন্দু অবলম্বন করেছেন তার নিরিখে বিচার করলে এবং একটি নিটোল ছোটগল্প উপস্থাপিত করতে চাইছেন—  
সেই উদ্দেশ্যের দিকে দৃষ্টি দিলে গল্পকারের এহেন কৈফিয়ৎ সমিবেশ গল্পের দুর্বলতম অংশ বলেই  
মনে হয় :” ...প্রসূন ঘোষ, ‘প্রেমেন্দ্র মিত্রের ছোটগল্প ; অবক্ষয়মান মানবসত্ত্ব’, ‘ছোটগল্পের  
বিকাশ পরিণতি ও উপলক্ষি’, মাপা : উজ্জ্বলকুমার মজুমদার, জ্যোতিপ্রসাদ রায়, বামা পুস্তকালয়,  
১ম প্রকাশ, ২০০৮, পৃ. ১৭৬-১৮৯।

১৪। হয়তো গল্পে দার্শনিক প্রেমের রোমাঞ্চিক স্বপ্নময় রূপ ভেঙে গেছে।

### এছাড়া অন্যান্য সহায়ক স্তুতি

১। ‘ছোটগল্পের রূপশিল্পী : প্রেমেন্দ্র মিত্র’, ড. রাধরঞ্জন রায়, পরিবেশক দে বুক স্টোর, আগস্ট  
১৯৮৫।

২। ‘প্রসঙ্গ : প্রেমেন্দ্র মিত্র’, ড. রামরঞ্জন রায়, মাঝা পাবলিকেশন, ১৪০৪।

৩। ‘বাংলা সাহিত্যের ছোটগল্প ও গল্পকার’, ভূদেব চৌধুরী, মর্ডানবুক এজেন্সি প্রাইভেট লিমিটেড,  
মে প্রকাশ, ২০০৩।

৪। ‘বাংলা ছোটগল্প : প্রসঙ্গ ও প্রকরণ’, বীরেন্দ্র দত্ত, পুস্তক বিপণি, ৫ম সং, ২০০৪।

৫। ‘প্রেমেন্দ্র মিত্র ও আধুনিক বাংলা সাহিত্য’ সম্পা : তরুণ মুখোপাধ্যায়, শীতল চৌধুরী, সাহিত্যলোক,  
১ম প্রকাশ, ২০০৪।

৬। ‘গল্প পাঠকের ডায়ারি’, উজ্জ্বলকুমার মজুমদার, বঙ্গীয় সাহিত্য সংসদ, ২০০৫।

৭। ‘গল্প নিয়ে উপন্যাস নিয়ে’, হিমবন্ত বন্দ্যোপাধ্যায়, বঙ্গীয় সাহিত্য সংসদ, ১৪১২ (‘প্রেমেন্দ্র মিত্রের  
তিনটি গল্প : বিপ্রস্তার তিন টুকরো’।)

৮। ‘প্রেমেন্দ্র মিত্র : বেনামী বন্দর থেকে সাগরসঙ্গমে’ সম্পা : পার্থ শর্মা, বঙ্গীয় সাহিত্য সংসদ,  
১৪১২।

৯। ‘প্রেমেন্দ্র মিত্রের ছোটগল্প : মননে ও সূজনে’, অনিন্দিতা বন্দ্যোপাধ্যায়, পুস্তক বিপণি, ২০০৫।

### পত্র-পত্রিকা

১। ‘অর্ধা’ : প্রেমেন্দ্র মিত্র : শতবর্ষে অর্ধ, ১ম বর্ষ, ১ম সংখ্যা, জানুয়ারি, ২০০৪।

২। ‘শির ও সাহিত্য’ প্রেমেন্দ্র মিত্র সংখ্যা, জুন-জুলাই, ১৯৮৩।

৩। ‘ইতিবাচক’, বর্ষ ১, সংখ্যা ১, জুলাই ’৮৮-(‘প্রেমেন্দ্র মিত্রের গল্প’, ববীন্দ্র গুপ্ত; ‘আমার গল্প’,  
প্রেমেন্দ্র মিত্র)।

৪। ‘আভা’ প্রেমেন্দ্র মিত্র সংখ্যা, বর্ষ ৯, সংখ্যা ১১-১২, জানুয়ারি-ফেব্রুয়ারি ১৯৮১।

৫। ‘অলদাচি’, বর্ষ ১১, সংখ্যা ১-৪, ২০০৩ (‘ছোটগল্পকার প্রেমেন্দ্র মিত্র’, অমর সাহা)।

৬। ‘সাংস্কৃতিক খবর’, বর্ষ ২৪, অক্টোবর-ডিসেম্বর ২০০৩ (‘ছোটগল্পে প্রেমেন্দ্র মিত্র’, তপন  
বন্দ্যোপাধ্যায়)।